AEXIA™ CARD

Fiche système d'IA

Gabarit officiel V2.0 aligné sur AEXIA™ Framework v3.1 octobre 2026

Mode d'emploi : Un système = une fiche. Les champs marqués d'une clé grise correspondent au schéma JSON (aexia_card_schema). Aucun niveau ne s'obtient par déclaration : chaque décision de porte renvoie à un dossier de preuves. Mettre la fiche à jour à chaque passage de porte et à chaque incident.

Identifiant de la fiche		**Version de la fiche (x.y.z)**	
Version du Framework	AEXIA™ V3.1	**Statut de la fiche**	☐ Brouillon ☐ En revue ☐ Validée ☐ Archivée

Identifiant : AEXIA- suivi de 8 caractères majuscules ou chiffres (champ id). Version : trois nombres séparés par des points (champ version).

1 Identification

Nom du système *system_name*	
Code interne	
Finalité et décision supportée	
Personnes concernées	
Décision entièrement automatisée (RGPD art. 22)	☐ Oui ☐ Non
Propriétaire métier (Data Owner)	
Responsable technique	
Data Steward XAI	
Première mise en service	
Version du modèle en production	
Dernière mise à jour de la fiche	

2 Classification AI Act

Catégorie de risque *classification_ai_act*	☐ Inacceptable (art. 5) ☐ Haut risque, annexe I ☐ Haut risque, annexe III ☐ Risque limité (art. 50) ☐ Risque minimal
Annexe et point applicables	
Date d'application visée	☐ 2 déc. 2027 (annexe III) ☐ 2 août 2028 (produits, annexe I)
Justification de la classification	
Effort AEXIA retenu (proportionnalité)	☐ Allégé ☐ Standard ☐ Complet
Dernière révision / prochaine revue	

3 Niveau AEXIA™-S

Niveau actuel (S0 à S9)		**Niveau attendu S_att**	
Date d'obtention		**Instance ayant statué**	
Environnement		**Niveau de données (data_readiness)**	

Le niveau est celui du composant le moins mûr (maillon faible). S_att dépend de la criticité du système et de l'usage prévu.

Porte	Artefacts exigés	Instance	Date	Décision	Dossier / commentaire
S2 → S3	Fiche de risque AI Act, classification, revue de la préparation des données	Data Owner + Data Steward		☐Franchie ☐Refusée	
S5 → S6	Justification de la méthode d'explicabilité, seuils de qualité, quantification des risques	DGC (porte critique)		☐Franchie ☐Refusée	
S7 → S8	Dossier de conformité complet, jeu de référence figé, procédure de surveillance	DGC + DPO		☐Franchie ☐Refusée	
S8 → S9	Pipelines de surveillance actifs, seuils de dérive, procédure de rétrogradation testée	DGC + DSI		☐Franchie ☐Refusée	

Colonne « Instance » : décisionnaires prévus par AEXIA V3.1. Joindre la référence du dossier de preuves pour chaque décision.

4 Maillon faible et contexte organisationnel

Composant déterminant	
Description	
Plan de remédiation	
Responsable / échéance cible	
Niveau AEXIA™-O publié de l'organisation	
Case de la matrice O × S	☐Normal ☐Toléré ☐Autorisé sous condition ☐Interdit ☐Alerte majeure

5 Méthode d'explicabilité et mesures

Méthode retenue *xai_method*	☐SHAP ☐LIME ☐DCME ☐ANCHORS ☐DiCE ☐Integrated Gradients ☐ Autre :
Justification	

Mesure	Ce qu'il faut renseigner	Valeur	Statut
DCME	Graphe causal G (référence, version, justification)		
DCME	Identifiabilité défendable ? Sinon publier ϕD seule	☐Oui ☐Non	
DCME	Sensibilité au graphe ; efficacité et $\Sigma\psi = 0$ vérifiées (tolérance 10^{-4})		☐Vérifié
ECS	Rayon ε (en σ), nombre de voisins N, normalisation		
ECS	ECS et intervalle de confiance bootstrap		

ECS	Fidélité (mesure et valeur)		
ECS	Témoins aléatoire / constant		☐Cohérents
ECS	Seuil de politique et son statut		☐Atteint ☐Non atteint
RAD	Criticité β (1 à 4), S_att, S_eff		
RAD	Contribution au RAD-lite du portefeuille (β × écart sur β × S_att)		
RAD	Ancienneté de l'écart (mois ouverts)		

Règles de l'ECS (V3.1) : toujours ε, N, normalisation et fidélité ; deux témoins ; plusieurs rayons ; intervalle de confiance. Variante cumulative du RAD : facultative, T½ à déclarer.

Explication client (délai)		**Explication régulateur (délai)**	
Alerte (délai)		**Autre engagement**	

Délais : valeurs de politique de l'organisation, non prescrites par AEXIA.

6 Données

Niveau de préparation des données *data_readiness*	
Jeu de référence (version figée)	
Dernière revue de qualité	
Lignée et sources des données	
Biais connus identifiés (réf. TriAxis)	

7 Surveillance et rétrogradation

Déclencheur (V3.1)	Effet	Seuil ou règle de détection configurés
Dérive de données ou de concept	S9 → S6	
Incident d'explicabilité	S9 → S7	
Changement significatif de population	S9 → S6	
Évolution réglementaire applicable	S9 → S8	
Modification du modèle (réentraînement)	S9 → S7	

Indicateurs de dérive suivis / fréquence *surveillance*	
Dernier contrôle et résultat	☐Conforme ☐Non conforme ☐Sous surveillance
Alertes actives	
Plan de surveillance après mise sur le marché (art. 72)	☐Défini ☐En cours ☐Non applicable

8 Conformité

Pièces du dossier de conformité *compliance*	
Dernier audit / auditeur	
Écarts ouverts	
Échéance de mise en conformité	
Information des personnes (RGPD art. 13-15 et 22)	☐ Prévue ☐ En place ☐ À faire
Statut global	☐ Conforme ☐ Partiellement conforme ☐ Non conforme

9 Historique des révisions de la fiche

Version	Date	Auteur (rôle)	Changement

10 Validation

Rôle	Nom	Date	Signature
Data Owner métier			
Data Steward XAI			
DPO			
DGC (comité de gouvernance)			
DSI (porte S8 → S9)			
CDO (facultatif)			

11 Notes libres

AEXIA™ Card · Gabarit V2.0 · Auteur : Mohamadou SIDIBE AI BIAIS INITIATIVE Licence CC BY 4.0 · DOI de la V3.1 : 10.5281/zenodo.23583886